



ANÁLISIS DE YIHADISMO EN 2014

Scott Stewart. Adaptación: C.A.D.J.

Análisis del Yihadismo en 2014. Balance del “Core” de Al Qaeda

Se ha observado cómo la división entre Al Qaeda y el Estado Islámico ha dividido y debilitado el movimiento yihadista. Como si fuera una señal, el Estado Islámico publicó la sexta edición de su revista Dabiq el 29 de diciembre y se presentó una crónica viva de que el cisma es una realidad. La revista incluye artículos que contiene una condena que provoca escozor en los líderes principales de Al Qaeda, Al Qaeda en la Península Arábiga y los talibanes afganos. También intentó disuadir a los donantes ricos de la prestación de apoyo a Al Qaeda. Desde hace algún tiempo, los rumores de esfuerzos para reconciliar las dos partes han persistido. Después de los ataques apuntados, públicos y personales en Dabiq, esto parece cada vez más improbable. En todo caso, los ataques se pueden esperar para provocar una acalorada respuesta de aquellos que dirigen el núcleo de Al Qaeda y Al Qaeda en la Península Arábiga, que han sido relativamente medidos en su crítica pública al Estado Islámico hasta ahora. Habiendo discutido la nueva morfología del movimiento yihadista ahora es el momento de centrar nuestra atención en el estado actual del núcleo de Al Qaeda.

Un núcleo muy débil

El núcleo de Al Qaeda se ha debilitado hasta alcanzar un punto de irrelevancia militar y su influencia ideológica se ha reducido sustancialmente. El hecho de que los líderes del Estado Islámico se sintiesen lo suficientemente seguros como para desafiar las órdenes del líder de Al Qaeda, Ayman al-Zawahiri públicamente y, además, romper con ellos hasta burlarse ahora de él en público, es un claro reflejo de la irrelevancia de la organización del núcleo al resto del movimiento yihadista. Si al-Zawahiri y los otros líderes principales fueran asesinados o arrestados, el movimiento yihadista más amplio difícilmente se vería afectado. La irrelevancia actual del núcleo de Al Qaeda, sin embargo, no es necesariamente permanente. En el pasado hemos visto grupos yihadistas rebrotar y recuperar la fuerza después de experimentar pérdidas sustanciales en el campo de batalla. Los Estados Unidos han empleado toda la fuerza de sus herramientas de lucha contra el terrorismo hacia el

núcleo de Al Qaeda durante más de 13 años y si el liderazgo de Al Qaeda fue capaz de encontrar un poco de espacio en el que operar, es posible que el grupo podría comenzar a recuperar la fuerza. El núcleo de Al Qaeda envió un conjunto de representantes conocidos como el grupo de Khorasan a trabajar con Jabhat al-Nusra (alrededor de Aleppo) en Siria. Esto podría haber sido un esfuerzo para encontrar un espacio operacional. Los ataques aéreos de Estados Unidos, la actividad del régimen sirio y los ataques por parte del Estado islámico y otros grupos rebeldes sirios, han limitado gravemente la capacidad operativa del grupo Khorasan. Sobre la base de este resultado, es poco probable que el resto de la dirección del núcleo de Al Qaeda se aparte de sus santuarios a lo largo de la frontera afgano-paquistaní para trasladarse a un lugar más precario. El insular al-Zawahiri sigue limitando la regeneración del grupo central. Le falta el carisma y la más famosa vida Osama bin Laden - o incluso Abu Bakr al-Baghdadi - del Estado islámico. Aun cuando al frente de su propio grupo, (la Jihad Islámica Egipcia), al-Zawahiri fue un líder ineficaz. El grupo languideció, y luego se separaron antes de que Al-Zawahiri y sus seguidores fueran absorbidos por Al Qaeda. Teniendo en cuenta el espacio y la oportunidad, es posible que un líder de Al Qaeda más eficaz podría emerger en lugar de al-Zawahiri. Esto no ha sucedido todavía, sin embargo, y con el creciente impulso del Estado Islámico parece que el núcleo de Al Qaeda seguirá disminuyendo. Desde hace muchos años, Al Qaeda ha emitido amenazas de inminentes ataques que, según alega, superará al del 11/09, pero éstos no se han materializado. En cambio, la principal amenaza del movimiento yihadista se ha apartado de los ataques procedentes del núcleo de Al Qaeda a los que vienen principalmente de grupos de franquicias y militantes de base. Ya en enero de 2006 se evaluó que el núcleo de Al Qaeda había perdido su capacidad de representar una amenaza estratégica al territorio de los Estados Unidos.

Productos de una medición

Cuando nos fijamos en los logros del núcleo de Al Qaeda en relación con sus objetivos de establecer emiratos y eventualmente restablecer el Califato, el grupo ha fracasado claramente. De hecho, el ataque del 9/11 de Al Qaeda hizo que los Estados Unidos invadieran Afganistán y derrocaran el Emirato yihadista que existía en ese momento. Si bien el Estado Islámico ha anunciado la creación de un Califato en Irak y Siria, su gobierno se mantiene en guerra con la franquicia de Al Qaeda en la región y en desacuerdo con Al Qaeda ideológicamente. Esto significa que, tras 25 años de lucha armada, el núcleo de Al Qaeda no está más cerca de alcanzar sus objetivos que cuando comenzó. En términos de la teoría de los insurgentes, los líderes del núcleo de Al Qaeda tenían una visión “foquista”, lo que significa que creían que podían actuar como vanguardia mundial y emplear la violencia para establecer las condiciones necesarias para un levantamiento mundial en el mundo musulmán. Mientras que algunos grupos e individuos han escuchado el llamado de Al Qaeda a la batalla, sus acciones han estado lejos de ser un levantamiento global. De hecho, la mayoría de los grupos a los cuales nos referimos como *franquicias* de Al Qaeda eran preexistentes islamistas u organizaciones yihadistas que simplemente han asumido el nombre de Al Qaeda. El Estado Islámico y varias facciones de otros grupos de franquicias de Al Qaeda han desertado de su órbita, dejando su parte al movimiento yihadista mundial, considerablemente más débil de lo que era en esta época el año pasado. En el frente del terrorismo, los esfuerzos de Al Qaeda recaen en los modelos operativos de sus orígenes o, incluso, pre-Al Qaeda. El grupo no ha podido enviar facilitadores altamente capacitados

para movilizar y equipar a las células locales como vimos en el atentado del *World Trade Center* en 1993 y los 1.998 atentados contra las embajadas de África Oriental. De hecho, ni siquiera ha sido capaz de desplegar equipos profesionales de operadores calificados como lo hizo para los ataques del 9/11. En cambio, el núcleo de Al Qaeda se ha reducido a poco más que una organización de propaganda que opera en el plano ideológico, mientras otros grupos de franquicias y de base yihadistas han tomado la delantera en la lucha física. Los grupos de franquicias regionales de Al Qaeda han sido capaces de adoptar estructuras jerárquicas en sus áreas de operación, pero han sido en gran medida incapaces de desarrollar la capacidad de proyectar poder mucho más allá de sus áreas centrales. Además, muchos de los grupos de franquicias no han tratado de realizar ataques transnacionales debido a la falta de contenidos o una simple falta de interés. Al Qaeda en el Magreb Islámico aprobó inicialmente una filosofía de orientación similar a la del núcleo de Al Qaeda, pero sus grandes atentados suicidas dentro de Argelia provocaron una reacción violenta de los elementos más nacionalistas de la organización y pronto se volvieron de nuevo a centrarse en objetivos como los del grupo que habían atacado previamente, cuando era conocida como Grupo Salafista para la Predicación y el Combate. Al Qaeda en la Península Arábiga, por su parte, ha tratado de llevar a cabo ataques regionales como el intento de asesinato contra el príncipe saudí Mohammed - bin - Nayef y ataques transnacionales, como el atentado con bombas colocadas en la ropa interior el día de Navidad del año 2009. El grupo, sin embargo, se ha visto obligado a realizar este tipo de ataques mediante el envío de bombarderos de su propia base de operaciones en Yemen en lugar de mediante el envío de agentes a Arabia Saudita y Occidente para planear y ejecutar ataques desde dentro de los países destinatarios. Incluso entonces, Al Qaeda, en la Península Arábiga, no ha llevado a cabo un ataque regional o transnacional desde el fallido intento de noviembre de 2010 en un avión de carga. Esta falta de éxito en el ataque a Occidente en el largo plazo ha dado lugar a Al Qaeda, en la Península Arábiga, y el llamado núcleo de Al Qaeda para la base yihadistas a adoptar un modelo de resistencia sin líderes. Aunque muy dañada, Al Qaeda ha logrado hasta ahora sobrevivir al asalto centrado y prolongado con que se pretendía destruirla. Este es el objetivo principal de cualquier organización en busca de una estrategia de guerra de largo plazo y, como se mencionó anteriormente, si se alivió la presión en el núcleo de Al Qaeda, es posible que el grupo podría recuperar algo de su poder pre - 9/11. Sin embargo, el grupo tendrá que hacer frente a otros desafíos antes de que pueda retomar su antigua posición en la vanguardia del movimiento yihadista global. Al-Baghdadi y el Estado Islámico se han vuelto más poderosos e influyentes que al-Zawahiri y el liderazgo de Al Qaeda. La afirmación del Estado Islámico de liderazgo del movimiento yihadista mundial se ve reforzada por sus éxitos en el campo de batalla y el hecho de que ha establecido un amplio sistema de gobierno islámico físicamente geográfico en el corazón del Medio Oriente. Cuando se combina con sus ataques contra la ideología y la operativa filosófica de Al Qaeda, la forma más virulenta y extrema del Estado Islámico del yihadismo también plantea una amenaza existencial para la capacidad de Al Qaeda para retener a sus adherentes actuales, reclutar nuevos miembros y solicitar fondos de los donantes ricos. Estos dos factores, además de los repetidos ataques de los líderes religiosos musulmanes en contra de la teología del yihadismo, pueden finalmente resultar más peligrosos para el núcleo de Al Qaeda que la campaña liderada por Estados Unidos contra ellos.