



## LA CRISIS ECONÓMICA ARGENTINA, SIN SOLUCIONES A LA VISTA

*Dr. Mario A. Cadenas Madariaga  
Febrero de 2015*

### **Diferentes perspectivas en materia económica y política.**

La recesión y la inestabilidad económica originada por el gobierno actual, agudizada por el deterioro del mercado externo y los anuncios u omisiones de los candidatos presidenciales, **convierten a la crisis económica en un problema sin soluciones a la vista.**

Una perspectiva diferente se percibe en el campo institucional donde, de triunfar algunos de los candidatos de la oposición, se sabe que habrá más garantías para la vigencia de los principios constitucionales.

En efecto, en el corto plazo -diez próximos meses- tenemos la certeza que la política no variará y en el mediano plazo -2015/2019- depende del programa del futuro gobierno y he aquí que, a estar a los anuncios de los tres candidatos, **no hay probabilidades de corrección o no hay definiciones suficientes.**

El cuadro de situación que se presenta es concretamente así:

Sergio Massa -el candidato de la oposición- que tiene según la mayoría de las encuestas las mayores posibilidades de ser elegido, ha presentado su equipo económico compuesto por los autores de la política del kirchnerismo, en su primera etapa -con un ex Presidente del Banco Central hasta el 2010-, los que han defendido sus gestiones como ejemplares y prometen repetirlos.

Mauricio Macri -también candidato de la oposición- a quien otras encuestas lo dan como ganador, presenta como programa su gestión al frente del gobierno de la Ciudad de Buenos Aires que -como tal-, no comprende ninguno de los temas de la política nacional -en el orden económico, político social, cultural, de política internacional o de defensa nacional-. Por lo tanto se desconoce su programa, salvo definiciones muy generales.

En cuanto al tercer candidato, el oficialista Daniel Scioli, no puede presentar un programa de cambio en su campaña por integrar el gobierno, ni realizarlo en el caso de ser elegido, porque le faltará una estructura política propia en el Congreso. Por todo ello, la perspectiva futura es la siguiente:

- 1) Si ganara Sergio Massa nos enfrentaremos al mismo programa económico del gobierno que se reemplaza, pero en el momento final de su experiencia, cuando están totalmente agotadas las reservas del país.
- 2) Si ganara Mauricio Macri tendremos por delante una incógnita, porque sus definiciones generales de campaña son incapaces de resolver la crisis que se experimenta. Y,
- 3) Si fuera elegido Daniel Scioli, deberá repetir el lineamiento del actual gobierno, después de su fracaso. **Sería una elección anti histórica en grado superlativo.**

**Por estas claras y breves razones la Argentina se encuentra ante una perspectiva económica sin salida.**

### **La crisis económica argentina se agravará en el 2015 y en el período subsiguiente.**

Hasta el año 2013 los candidatos presidenciales de la oposición tenían un futuro despejado de preocupaciones, en primer término porque los grandes problemas argentinos eran resultado de las malas políticas internas y se pensaba que el gobierno kirchnerista debería corregirlas antes de entregar el gobierno.

El panorama se complicó, en dos direcciones:

- 1) El gobierno pudo evitar la corrección de sus políticas logrando postergar las decisiones esperadas, para el futuro gobierno.
- 2) En el comercio internacional se ha producido una baja generalizada de precios -que afectan directamente a la Argentina- lo que agrega un factor negativo muy importante para el futuro gobierno.

### **¿Cuál es la causa de esta situación económica sin perspectivas?.**

La causa es doble: por una parte la sociedad argentina no conoce las causas de la crisis, en la confusión generada por explicaciones insuficientes y contradictorias y, por la otra y por eso mismo, no encuentra la solución aplicable.

Lo demostraron todos los presidentes elegidos electoralmente o conforme con la ley de acefalía, desde 1983 a la fecha.

Alfonsín, con su invocación a la Constitución Nacional como programa, sin conocer ni compartir su verdadero espíritu. Terminó, como era previsible, en una crisis total, económica y política.

Menem, con un oportunismo trasgresor de excepción, que lo distingue hasta la fecha, se abrazó a un liberalismo de moda en el mundo y terminó por falsearlo, en una crisis que se hizo evidente al final de su mandato.

De la Rúa, no obstante sus títulos académicos, en definitiva no comprendió la herencia recibida ni las correcciones que debía introducirle y cayó, envuelto en la última etapa de la crisis de la convertibilidad insustentable de Menem y Cavallo.

Duhalde, elegido por un Congreso sin nivel que no contaba con presidenciables, desembarcó sin experiencia y sin equipo y sufrió el estallido de la crisis, que se profundizó por su inoperancia, cometiendo el error final y muy grave de patrocinar a Néstor Kirchner como candidato presidencial.

La etapa última de la “*democracia recuperada*”, con el kirchnerismo en la conducción, no hizo honor al sistema y vulneró sistemáticamente las instituciones republicanas, para terminar en una crisis más profunda que la que recibió (en inflación, default externo, deficiencia en toda la infraestructura, inseguridad, corrupción, endeudamiento público, destrucción del sistema de información estadística, violación de los derechos humanos, destrucción de la defensa, aislamiento internacional, alto nivel de pobreza e indigencia, ataque al sistema de justicia, etc.).

No ha sucedido así -en el marco de Latinoamérica- en los principales países de la región, que han encontrado la forma de inserción en el mundo moderno con una alta tasa de crecimiento y estabilidad.

Esta evolución se dio porque **en la Argentina surgió una forma de populismo que se arraigó en una sociedad que, por su riqueza, pudo solventarlo, aunque con inflación, crisis periódicas y decadencia generalizada y que, para superarlo, exige inventar una forma de corregirlo con ventajas sociales, para hacerlo políticamente aceptable.**

**Hasta la fecha los argentinos no han hallado la forma de hacerlo, como sociedad, aunque algunos hemos expuesto individualmente una solución de este tipo** (1).

### **Los errores del equipo de Lavagna.**

Sus errores conceptuales son los del populismo argentino, porque él y todos sus miembros se inscriben en él.

Dichos errores son los siguientes:

- 1) Pretenden forzar una reforma de la estructura productiva argentina y que, ensayada reiteradamente, ha fracasado siempre. Para ello gravan las exportaciones agropecuarias como acción necesaria para el desarrollo industrial y la defensa de los ingresos laborales. Admiten ahora -como excepción- relevar las retenciones para las exportaciones regionales, de poca trascendencia general. **Este error provocó todas las crisis argentinas, desde el fin de la segunda guerra mundial, a la actual.**
- 2) No son partidarios de disminuir el gasto público -nacional, provincial o municipal- y así mantienen otro obstáculo al desarrollo de las actividades capaces de dinamizar la actividad productiva.
- 3) La limitación a las exportaciones agropecuarias los lleva a mantener el control de cambios, para lograr un forzado equilibrio de las cuentas externas.
- 4) De la misma forma, no creen en el régimen de competencia interna para controlar los precios y por eso defienden el contralor estatal de los mismos.

Esta conducción -en el período kirchnerista- ingresó al gobierno después de la devaluación. En esta oportunidad -si fuera elegido Presidente Sergio Massa- ingresarían antes de la devaluación y serían responsables de ella. No podrán eludirla ni postergarla. En el 2003 se hicieron cargo en el período pos operatorio, pero en el 2015/16 deberán hacerse cargo del operatorio y del pos operatorio y por el comportamiento observado en su experiencia junto a Néstor Kirchner, no tienen medidas compensatorias adecuadas. **Fracasarán irremediablemente.** —

### **El equipo económico de Mauricio Macri.**

—  
Mauricio Macri no ha definido su equipo económico ni ha adelantado el programa a ejecutar. Este hecho no es casual. Obedece a la razón comentada de no creer conveniente exhibir una definición, por temor a que resulte electoralmente contraproducente. Por lo tanto, deducimos que no tiene un programa que sea capaz de conquistar la opinión, si fuera presentado públicamente.

### **Las perspectivas institucionales son hoy mejores, por el bajo costo de las reformas y por una mayor cultura política.**

Pero dentro de un plafond mediocre, por ejemplo:

- 1) El respeto a la libertad de prensa será efectivo.
- 2) El cambio de la política exterior, con relación a EEUU y Europa, será también evidente.
- 3) Se garantizará la autonomía del Poder Judicial y del Ministerio Público, **sin operar la reforma necesaria y profunda del poder judicial.**
- 4) Mejorará la política educacional, aunque **sin realizar su modernización indispensable.**
- 5) Se profundizará la represión del delito, del narcotráfico y de la corrupción, **sin instituir un sistema de la eficacia** de los EEUU, Europa Occidental, Canadá o Australia. Sería notable que se alcance el nivel de Chile.

Este triste realismo, resultado de un optimismo muy limitado, surge de examinar la experiencia nacional y de 24 jurisdicciones provinciales en materia de seguridad, educación y política judicial, donde gobiernan el oficialismo y algunos partidos opositores, sin resultados destacables.

### **La vulnerabilidad del sistema se halla en la crisis económica, que estallará, seguramente.**

Es decir, hay una contracción económica evidente, con alta inflación, **pero no se ha llegado aun al cenit de la crisis**, fruto de un enorme esfuerzo de simulación de la conducción actual.

**Sin embargo la Argentina no podrá eludir su estallido, que le impondrá una profunda modificación de los precios internos y creará grandes tensiones sociales. Según se maneje este proceso, depende el futuro argentino.**