



## **INSTITUTO DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS DE BUENOS AIRES**

### **LA IMPORTANCIA DE LA INTELIGENCIA ESTRATÉGICA EN LA DEFENSA ANTIMISILES**

*Lic. Laura García Albesa*

#### **INTRODUCCIÓN**

La Inteligencia Estratégica, a partir de la Segunda Guerra Mundial, ha asumido un rol cada vez más preponderante en el Proceso de Toma de Decisiones de un actor estratégico, que busca con su aporte, reducir en el Decisor la incertidumbre propia de una situación compleja, en la que existen elementos extraordinarios o de conflicto.

La imperiosa necesidad, en los niveles de conducción, de despejar la incertidumbre, obra como un motor que impulsa a desplegar todas aquellas capacidades materiales e intelectuales que puedan alimentar las bases de la previsión.

Desde este punto de vista, intentaré abordar algunos aspectos de la Inteligencia Estratégica presentes en la decisión tomada por George W. Bush, de construir un sistema de Defensa Antimisiles, reactivando la idea de la ya obsoleta Iniciativa de Defensa Estratégica.

#### **ANÁLISIS DEL ESCENARIO**

La necesidad de contar con Inteligencia se presenta cuando tenemos que resolver un problema o tomar una decisión.

La situación en este caso, es la siguiente:

El fin de la Guerra Fría colocó a Estados Unidos en una posición marcadamente singular, probablemente sin equivalentes históricos. El escenario de pos Guerra Fría, tal como se ha ido configurando, reporta a Estados Unidos pingües beneficios, como así también es fuente de considerables desventajas. A partir de un análisis del reacomodamiento de la situación internacional resulta factible afirmar que probablemente no exista un solo modelo de nuevo orden mundial

Por un lado, el otrora esquema bipolar ha dado paso a un unipolarismo, donde es este país el único que sin duda, puede ejercer a nivel global, al papel de superpotencia.

Por otro lado, es posible constatar que en el contexto actual, la agenda internacional ha experimentado cambios fisonómicos fundamentales, en virtud de lo cual, las cuestiones económicas han adquirido un peso similar y en algunos aspectos superior a las cuestiones estratégico militares, antaño ubicadas al tope de la agenda. Siguiendo este razonamiento, es indiscutible que existen actores en el orden mundial, que en tanto sean capaces de consolidar estrategias en común, lo serán también de rivalizar con el coloso norteamericano, lo que otorga al nuevo esquema, características palpables de multipolaridad.

De este modo, Estados Unidos, se encontró frente a un dilema estratégico, resumido en tres opciones: privilegiar la cooperación y el multilateralismo, adoptar una política clásica de equilibrio de fuerzas o perpetuar la unipolaridad por medio de una “estrategia de primacía”.

En toda situación-problema, encontramos determinados elementos:

- Una ORGANIZACIÓN que enfrenta el problema: En este caso es el Estado, personificado en la administración republicana de George W. Bush.
- Un DECISOR que preside la organización: en este caso se trata del Presidente de los Estados Unidos.
- La FINALIDAD que debe cumplir la organización:

Es claro que la alternativa finalmente privilegiada consistió en adoptar una política de Unipolaridad por medio de una “Estrategia de Primacía”. Ello se manifestó con diversas modalidades, según fuera la orientación esgrimida por la administración que ostentara el poder.

En el caso del gobierno de George W. Bush, la estrategia pergeñada en virtud de dicha definición, respondió a lo que el mismo asumió como lineamientos estructurantes de su política: fortalecer los lazos de confianza con las fuerzas militares norteamericanas, proteger al pueblo norteamericano contra los ataques y amenazas terroristas, y crear una fuerza militar que aproveche las nuevas y extraordinarias tecnologías para confrontar las nuevas amenazas de este siglo.

- Los MEDIOS disponibles:

En este aspecto, la abrumadora superioridad de Estados Unidos en lo que al campo militar concierne es claramente indiscutida y asimismo, encuentra respaldo en una situación correlativa en las áreas de ciencia y tecnología. Inclusive, la disponibilidad de capitales, factor imprescindible para evaluar la validez de dicha predominancia, se encuentra fuera de discusión.

También cabe destacar que pese a que la Iniciativa de Defensa Estratégica de la Administración Reagan fue excluida de la agenda en 1987, las investigaciones sobre la tecnología desarrollada en virtud de dicha iniciativa, así como los aspectos tecnológicos propiamente dichos, no se diluyeron en el vacío, sino que por el contrario, tales avances se convirtieron en condición sine qua non para que surgiera la actual propuesta, que ampliando algunos parámetros, mantiene los lineamientos básicos de tal proyecto.

En forma más específica, es posible hacer mención a los aumentos observables en el presupuesto destinado a la estrategia de defensa, sobre todo tras los atentados del 11-S ( se presume para el año 2007 que el mismo alcanzará USD 450.000 millones).

Por otro lado resulta imprescindible mencionar otros dos ámbitos, íntimamente conectados entre si que influyen, al tiempo que resultan influenciados por cada decisión que se toma respecto a la Defensa Antimisiles: El conglomerado militar-industrial y el complejo científico involucrado en las investigaciones subyacente al proyecto en cuestión.

- Una VOLUNTAD OPUESTA:

Uno de los mas importantes y trascendentes aportes de la inteligencia estratégica, en tanto resultante de la apreciación de situación de inteligencia a los procesos de toma de decisiones, lo constituye la definición acerca del enemigo, y a partir de tal pivote conceptual, la definición de una inmensa red de factores interrelacionados, tales como capacidades, debilidades, alianzas, personalidades, relaciones de poder, etc.

En este sentido, el escenario actual en torno a la Defensa antimisiles es cualitativamente disímil al existente durante la Guerra Fría. En principio carece de la disciplina que imponía la estructura bipolar de la etapa previa. Las condiciones actuales de seguridad en tal contexto, incluidos tanto los desafíos como las oportunidades, no se asemejan a los del pasado, ni aún reciente.

Desde el punto de vista de los Estados Unidos, los adversarios de la magnitud de la URSS han sido sustituidos por una nueva clase de amenazas mas diversas y menos previsibles. Es el caso extremo del terrorismo internacional, con sus diferentes modus operandi. Otro gran flagelo, lo constituyen los Estados Ilegales ( Rogue States, ), países con dirigentes irracionales, dotados de misiles balísticos y que se sospecha, puedan tener acceso a tecnología nuclear. Estos actores actúan al margen del derecho internacional y no vacilan en amenazar o emplear la fuerza para lograr sus objetivos políticos, territoriales, ideológicos o religiosos.

Tal redefinición del concepto de enemigo, de sus intereses en el ámbito global y por ende de su espacio de acción, han producido un cambio sustancial en la concepción estratégica y en consecuencia, en el ámbito de la Inteligencia Estratégica.

- Un ESPACIO: En sentido general, no es posible hablar de un espacio acotado, constituyendo la arena internacional en su conjunto, el terreno en el cual se desarrolla el conflicto.

Si por espacio, entendemos el entorno propio, que contiene y en el que se desenvuelve la organización, instituyéndose el mismo en su responsabilidad, entonces debe afirmarse que cualquier alternativa diseñada en el ámbito de la seguridad que no contemple la vulnerabilidad del territorio norteamericano aparece como carente de seriedad para la administración actual.

Desde esta perspectiva, el Escudo Antimisiles resultaría una combinación de capacidades ofensivas y defensivas, donde la existencia de estas últimas denegaría a los potenciales adversarios las oportunidades y los beneficios de una amenaza creíble de destrucción del territorio de los Estados Unidos.

- Un TIEMPO: podría establecerse un mediano plazo para el cumplimiento de esta misión ( de 3 a 5 años ).
- Un EQUIPO de AUXILIARES del decisor: En este aspecto no puede distinguirse un único u homogéneo equipo, ya que es posible mencionar diferentes instancias, fundamentalmente organismos o agencias gubernamentales que actúan, según sus especialidades, en calidad de auxiliares del presidente de los Estados Unidos, proporcionándole la información pertinente al desarrollo eficaz de sus funciones ( su gabinete, el Estado Mayor, las agencias especializadas como la CIA, el complejo científico, etc. ).

Pero la esencia del problema siempre será la “Toma de Decisiones” para resolver el mismo. Esto implica desarrollar lo que se conoce como el *Ciclo de la Inteligencia*, que se lleva a cabo de la siguiente forma:

- Articulación de un Requerimiento por parte de un consumidor, que en este caso es un Decisor Político: El Presidente de los Estados Unidos.
- Obtención de Información: consiste en la explotación sistemática de las fuentes por los medios de obtención y la transmisión de los resultados obtenidos a quien ordenó la misión de reunión.
- Procesamiento de la información obtenida: Consiste en su registro, la valorización de la misma y su interpretación.
- Difusión y Uso de la Inteligencia producida.

Es importante tener en cuenta que esta secuencia es continua y permanente, lo cual facilita la actualización de las apreciaciones en desarrollo. Esto se torna especialmente relevante en el caso bajo análisis, ya que los avances tecnológicos por un lado, como cualquier alteración que pudiera producirse en el escenario estratégico, deben ser cuidadosamente relevada a fin de estipular su incidencia para el proceso de toma de decisiones.

#### EXIGENCIAS PARA LA INTELIGENCIA ESTRATÉGICA

Habida cuenta de los cambios acaecidos en el escenario global, la actual administración estadounidense ha optado por iniciar un proceso de rejerarquización de la agenda a fin, no solo de mantener el statu quo (lo cual fue una constante en los últimos gobiernos), sino extender aún más las fronteras de su hegemonía, apelando para ello a aquellos ámbitos donde Estados Unidos mantiene una situación de predominio indiscutible. En tal sentido se orientó la estrategia emprendida por Bush que consiste claramente en priorizar el aspecto estratégico militar.

En el marco de dicho ámbito, promovió la construcción de un sistema de defensa antimisiles, en tanto componente importante de su política de defensa y seguridad.

Esto implica, en cierto sentido, crear un nuevo escenario estratégico, en el cual las defensas desempeñen un papel disuasivo de conflictos, antes patrimonio exclusivo de la eficacia ofensiva.

La posesión de un sistema antimisiles podría proporcionar el elemento necesario para consolidar la posición privilegiada, según las características que configuren el mismo.

Más, un avance tecnológico de la magnitud señalada, podría traducirse en la posibilidad de acarrear una nueva carrera armamentística en la búsqueda de vulnerar el sistema y alterar la ecuación política- estratégica a nivel global.

Debe tenerse en cuenta que en el contexto actual, las armas de destrucción en gran escala y los misiles se han convertido en armas de elección y no de última ratio, como eran considerados anteriormente.

En virtud de ello, la definición real de implementar la defensa antimisiles constituye una enorme responsabilidad ya que resulta funcionalmente determinante de pautas que habrán de regir el equilibrio estratégico futuro. La apuesta de Bush en este sentido resulta sumamente arriesgada y no sólo para los Estados potencialmente “enemigos” sino, primordialmente, para los aliados ya que, en el pasado, cada vez que una potencia dominante intentó aumentar indefinidamente su supremacía, el escenario derivó en situaciones inestables y conflictivas.

Por ello, se torna imprescindible la acción de la Inteligencia estratégica a fin de despejar interrogantes concretos que surgen al considerar la situación.

Podemos clasificar los Requerimientos de Inteligencia del siguiente modo:  
EEI:

- La denominada Defensa Antimisiles, pergeñada por la actual Administración republicana de George W. Bush, responde a las amenazas que actualmente plantea el Escenario Estratégico Internacional?

De ser así,

En que medida lo hace?

Cómo debe implementarse?  
Cuándo debe hallarse operativo?

Especial atención a los datos existentes sobre proliferación de armas nucleares.

ORI:

- Es posible que aquellos Estados pertenecientes al llamado Club Nuclear puedan desarrollar intenciones potencialmente peligrosas para los intereses estadounidenses, respecto al uso de sus respectivos arsenales nucleares?

De ser así,

Bajo que circunstancias lo harían?  
Cuándo podría producirse?  
Que reacción suscitarían en la comunidad internacional?

Especial atención a las actividades emprendidas por estos Estados que puedan hallarse en contravención con las normas del TNP.

- Los denominados Rogue States se hallan en capacidad de desarrollar tecnología armamentista nuclear que torne vulnerable la seguridad de Estados Unidos?

De ser así,

Cómo accederían a los medios necesarios?  
Que apoyos obtendrían?  
Contra que objetivos se dirigirían?

Especial atención a la emergencia de programas nucleares como el de Corea del Norte (enriquecimiento de uranio).

- Tras los atentados del 11-S, el Terrorismo emerge como el enemigo mas letal y peligroso para el mundo civilizado. Es posible, teniendo ello en cuenta, el acceso de grupos terroristas al desarrollo y utilización de armas nucleares?

De ser así,

Bajo que modalidad lo harían?  
Con que financiamiento?  
En que oportunidad?

Especial atención al tráfico de armas de destrucción masiva y de materia prima para el desarrollo de las mismas, realizado en forma clandestina.

- Los actores relevantes del sistema internacional se encuentran en condiciones de igualar los avances logrados por Estados Unidos en el campo de la tecnología nuclear?

De ser así,

En que oportunidad?

Cual sería su soporte económico-financiero?

Cuales serían sus objetivos?

Especial atención a los aumentos de presupuesto destinado al área estratégico-militar de dichos países.

### CONCLUSIÓN

En primer lugar es importante destacar que un sistema de Inteligencia, cuya fortaleza resulte indiscutible, debe sustentarse sobre tres pilares: la capacidad de obtención de información, su capacidad para procesar la misma y fundamentalmente, la capacidad de ejecución.

Asimismo, debe ser eficaz a la hora de combinar las capacidades tecnológicas imprescindibles con las capacidades humanas. Y por último, debe tener la aptitud de discernir la influencia que ejercen los intereses políticos coyunturales sobre el campo de la Inteligencia.

Como se afirmó en el primer acápite, las actividades de Inteligencia Estratégica buscan ayudar a disipar las incertidumbres propias de una situación compleja, cual es de alguna manera la intención inherente a los fundamentos que sustentan la Doctrina Preventiva desarrollada por Estados Unidos y de la cual, en mi opinión, la Defensa Antimisiles constituiría un elemento complementario funcional a las etapas preparatorias de la acción.

En este sentido, se deduce la importancia que adquiere para la Casa Blanca contar con la información y el asesoramiento pertinente a fin de definir, con un grado sustantivo de seguridad, si esta iniciativa es pasible o no de cumplir con las expectativas generadas, como asimismo, si su efectiva implementación resulta funcional a los intereses hegemónicos de los Estados Unidos.