



## **INSTITUTO DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS DE BUENOS AIRES**

### **VISION ESTRATEGICA DEL CONO SUR**

*Grl. Brig. (R) Heriberto Justo Auel*

*Conferencia del 7 de julio de 1999  
Escuela Superior de Guerra "Tte. Gral. Luis María Campos"*

Tengo que agradecerle a los dueños de casa, en particular al Tcnl Campos, la invitación que me permite, después de tanto tiempo, volver a esta casa, donde pasé diez años de mi vida profesional, en tiempos tan difíciles como los que corren. También debo agradecer el tema que me han solicitado, porque entiendo que debe ser tratado aquí, en éste espacio específico.

La situación estratégica sudamericana y en particular la del Cono Sur, *es grave*, por el hecho de estar fuera de toda agenda política. Éste estado de abandono tiene mucho que ver con nuestra historia reciente.

*Allí, en los años de la guerra fría, están las raíces de la situación que hoy padecemos.*

Nuestro país viene sufriendo un proceso de larga crisis, hoy centenaria. Dicha crisis, que se somatiza en el frente socio económico, tiene un origen cultural-político.

*Los acontecimientos estratégicos de la posguerra fría,  
encuentran en ella un caldo de cultivo.*

Cuando en la mañana de hoy reflexioné acerca del abordaje al programa que tenía que desarrollar aquí; cual era la línea de abordaje que me permitiría desarrollar, en minutos, un tema de tal dimensión y profundidad; llegué a algunas conclusiones que paso a exponer, conciente que los reduccionismos pueden ser riesgosos. No vamos a abarcar, en una hora de exposición, la totalidad del tema, ni mucho menos. Este sumamente complejo.

*Lo que sí podemos intentar, es una síntesis de la situación que nos abarca y preocupa seriamente.*

Anoche, en la Fundación Ejército Argentino, tuvimos una interesante reunión. En el panel, compartía la exposición con un diplomático de amplísima experiencia en Europa. Se declaró, al terminar su exposición, en “*total confusión*” ante el panorama internacional en evolución. Con toda honestidad dijo: “*no la entiendo*”. Se trata de una persona de vasta cultura, que viaja dos o tres veces por año hacia diversos lugares del mundo. Esa reflexión final, me dio pie para hacer algunas afirmaciones, en el comienzo de la mía.

Cuando los intelectuales están confundidos, manifiestan estar perplejos.

Dante en la Divina Comedia decía que “*cuando existe confusión, estamos en presencia de una decadencia*”.

Nosotros llevamos cien años en una progresiva y constante decadencia.

*La confusión, entre nosotros, no es nueva.*

Como hito final de la etapa positivista de Roca, en el S. XIX, podemos fijar la Revolución del Parque, en 1890. Alem fue al Parque de Artillería (en el lugar donde actualmente se encuentran los Tribunales) a buscar la posibilidad de una mayor participación social en el “sistema político”, en ese entonces cerrado a un gran número de ciudadanos, en un momento de gran éxito económico, el éxito de la Generación del 80, que logró poner al país en el 7º lugar en el mundo, si consideramos el monto de su producto bruto.

Estábamos adelante de Francia, de Italia, de Canadá, en términos económicos. Pero la modernización del “sistema económico” roquista no contempló un fenómeno social en plena evolución, LA APARICION DE LA CLASE MEDIA.

Al cocoliche desembarcado en el Riachuelo y al criollo desplazado por el alambrado, a su mestizaje, le siguieron “el orillero”, “el cachafaz”, el “jailaifa”, hasta llegar a las casas decentes, con aspiraciones de ascenso social (a “m’ijo el doctor”), en un país de gran movilidad y ascenso social.

El propio éxito económico de Roca, sin el acompañamiento de una redistribución justa, por falta de representación y participación política de los “nuevos argentinos”, trajo la descomposición del sistema político y el deterioro del estado, al apelarse a las FF.AA. como recurso para el cambio.

Allí está, en una rápida descripción, el origen lejano del cuestionamiento y la crisis que aun nos acompaña, con todos los agregados que el tiempo se encargó de sumar.

A partir de la Declaración Truman (en 1947), esa crisis, transformada en *conflicto social maniqueo*, es cabalgada por un conflicto externo, el Este-Oeste, de carácter ideológico-militar.

*Un sector de la clase media recién llegada, enfrentará a sus hijos, armados en guerrillas terroristas, con el Estado, con el escaso Estado remanente.*

A partir de los cincuenta, con la misma “intransigencia” con que logró su participación política a principios de siglo, la clase media argentina debió encabezar la modernización del sistema político, incorporando al padrón a la mujer y al obrero.

Era el salto cualitativo de la “sociedad tradicional” hacia la “sociedad de masas”, acompañando a la urbanización de los sectores rurales, genuinamente argentinos.

No lo hizo. Hizo lo inverso. Pidió el voto calificado.

Le dio la espalda al futuro y abrió la compuerta a un conflicto interno, sin objetivos propios, que aun continúa.

La Argentina le da *continuidad* a su guerra civil, que fuera llamada eufemísticamente “guerra de la organización nacional”, en el S. XIX. Enfrentaba y enfrenta la “democracia incivilizada” hispano-criolla, del interior, con la “democracia de las luces”, anidada fundamentalmente en ésta ciudad.

Estaban en pugna el “sistema social” natural, con el sistema y los intereses importados, que se pretendía imponer desde una ética extraña, por la fuerza.

La Constitución del '53, después de Caseros, constituirá una transacción (pacificación), entre ambas posiciones, que allana el camino a la llegada de Roca. La aspiración a ser “estanciero”, de la primera o segunda generación de la nueva clase media y su rechazo hacia el obrero (al “negro” o “cabecita negra”, al “aluvión zoológico”), emergente social de la naciente industrialización (la sustitución de importaciones), brindó el marco del nuevo conflicto sangriento, ahora prácticamente sin Estado, sin instituciones.

Las habíamos malversado en la absurda crisis y confrontación socio-política, propias de un país naturalmente rico.

No entender, no focalizar, no conceptuar los fenómenos políticos, nos llevó a la constante guerra civil y a la parálisis. La Argentina carece de “Patriciado” y gran parte de sus intelectuales están formados en una Universidad superficial, descalabrada, “usada”, al igual que otras instituciones, con fines que la pervierten.

<p><u>Así, nuestros dirigentes tienen el “arraigo” propio de un hogar “recién llegado”, no tienen una formación “universal” terciaria, porque la Universidad argentina la niega. Son el producto del movimientismo ideológico universitario “reformado”, del “unicato” marxista, del economicismo o de la “evasión por el derecho”.</u></p>
---

Está ausente entre nosotros la cultura política de fondo, la que entiende lo que es nuestra estirpe, nuestro legado y en la práctica política la AUTORIDAD, el PODER y la FUERZA.

El Libertador, en tiempos muy difíciles, repetía:  
“O somos los que debemos ser, o no seremos nada”.

Por todo esto, podemos decir que nuestros conflictos y la sangre vertida, han sido y son fruto de la incultura política.

Al respecto, anoche también tuve la oportunidad de escuchar un largo y erudito alegato, a favor del cumplimiento de la norma jurídica. Allí, se decía, estaba la raíz de nuestros desatinos. Por supuesto que las normas deben ser cumplidas, pero creer que allí está la causa, el origen de nuestros males, es como mínimo una simpleza, una simplificación de burócratas. La norma existe porque alguien la dicta y la hace cumplir. Ese alguien es quien tiene la autoridad, el poder y la fuerza para hacerlo. Es el Poder el que dicta la norma y no al revés. La pregunta es: ¿no sobran normas y falta autoridad?

*Sin embargo, el erudito no ve lo que el hombre sencillo percibe con toda claridad.*

Se cuestionaba anoche al Imperio Global, el primer imperio global de la historia, porque no consultó a la Naciones Unidas para actuar en Kosovo. Ello indica no percibir que las Naciones Unidas de hoy, *no corresponden a ésta posguerra fría*, que ya lleva diez años, sino que retienen una constitución que surgió de la post-II Guerra Mundial, que terminó hace casi 50 años. En éste Consejo de Seguridad aun revistan los derrotados en la última guerra mundial, la guerra fría, y lo hacen con capacidad de veto.

Pasar por alto estos “detalles”, es lo que llamamos hace un momento: Incultura Política.

*Un hombre perplejo, es como un hombre encandilado, no ve.*

Dada la importancia del tema, nos pareció conveniente éste largo prólogo.

### **Vamos ahora a nuestro tema:**

¿Cual es la situación posguerra fría?

¿Cuales son los criterios de poder en la pos-guerra fría?

¿Cómo se desarrolla el ejercicio del poder en la pos-guerra fría?

y, por último, definir los conflictos de éste tiempo, las herramientas de poder y nuestra propia situación regional y nacional.

¿Qué ocurre en 1989, cuando se produce el fin de la guerra fría?

La guerra fría se dio en el hemisferio norte. Para nosotros fue, como mínimo, una guerra tibia, enfrentada sin Estado, sin bases jurídicas y sin planeamiento estratégico. En el Norte, Europa vivió sus primeros 45 años de paz, a la sombra del arsenal nuclear. Se la llamó “la paz del terror”. En el Sur de desarrolló una guerra no convencional, desconocida, asimétrica, hábilmente conducida por el enemigo, por aproximación indirecta.

La “mutua destrucción asegurada” funcionó para el Norte . El Sur ingresó a un gravísimo conflicto con formas de guerras civiles, cabalgando las crisis locales y promovidas por la dirección revolucionaria. El Norte evitó la posibilidad de la hecatombe nuclear. El Sur, en cambio, fue arrasado por sorpresivas formas morbosas de agresión, que están fuera de la convención de Ginebra y fuera del derecho de guerra. Por ello se las llama Guerras no Convencionales.

*Nuestra guerra interna y la regional, han sido parte de una guerra mundial:  
la Guerra Fría.*

Han habido nueve guerras mundiales en los últimos 500 años, que ocuparon el 60 % de ese lapso, es decir 300 años.

¿Y cuál es la caracterización de éstas guerras mundiales?

Son GUERRAS IMPERIALES. Guerras entre los núcleos de poder internacionales, que disputan líneas de borde y que, alcanzada la victoria, producen un fenómeno de TRASCULTURACION IMPERIAL. Ella se traduce en la expansión de una nueva hegemonía imperial, en la expansión de su cultura, de sus valores, sobrepujando los valores de los vencidos.

*A esa etapa de transculturación, le llamamos posguerra.*

*Estamos en la posguerra fría y los valores en expansión son los de la Revolución de Filadelfia: democracia y derechos humanos, libertad y economía de mercado.*

Desde el punto de vista estratégico, estamos transitando la PAX GLOBAL, conducida por el Imperio Global. ¿Quién impera, quién manda?: *quienes ganaron la guerra fría*, los estados desarrollados del norte, organizados en una tríada o unicato, con un directorio: el G7/8 (8, si se incorporara la vencida Rusia).

La situación posguerra fría llegó sorpresivamente. Nuestros intelectuales del Sud no están, en su mayoría, aun hoy, en condiciones de “aceptarla”, desde el trasfondo marxista de su formación universitaria.

*Pero, la ya citada “perplejidad” tiene otras causales, además de ésta.*

Convergen, en un breve tiempo, con la implosión soviética y la integración alemana, tres revoluciones:

1. La REVOLUCION CIENTIFICO-TECNOLOGICA, que desarrolla un proceso de aceleración progresiva, por su propia retroalimentación, desde fines de la Segunda Guerra Mundial.

Los instrumentos, los medios que aporta, en una innovación constante, por su calidad afecta a las ciencias sociales. Nos ha ingresado a una nueva etapa de la civilización. Tal el caso de la presencia de la bomba atómica en el ámbito de las relaciones internacionales. Su

trascendencia ha sido tal, que la ciencia y el arte estratégico tienen un antes y un después de Hiroshima y Nagasaki. Aparecen nuevos conceptos, nuevas opciones, nuevas ideas que afectan lo operativo, los procedimientos, las planificaciones, los términos. El tiempo se acelera, se acelera la historia, cambia el ritmo, las oportunidades se multiplican. (Y muchas de estas cosas no se ven con los ojos; se conceptualizan, si culturalmente hay una percepción adecuada de la realidad)

EL TIEMPO es un elemento esencial en cualquier elaboración estratégica. Varía porque hay un acelerador científico tecnológico en las comunicaciones, en los transportes, en los medios de investigación. Piensen Uds. qué puede ocurrir con un dirigente estratificado en la situación anterior, en el ritmo anterior, en el actual dinámico ambiente internacional.

Esas variaciones conceptuales se combinan. ¿Cuál es el otro elemento esencial de toda estrategia?:

EL ESPACIO. Las visiones del campanario, se obtenían desde lugar más alto de la aldea, la torre de la Iglesia. Ese observatorio está actualmente en el satélite. Ahora la aldea es mundial, es global. Pero además, nosotros desde el campanario nos podíamos ayudar con un antejo de campaña, ahora el satélite puede darnos el detalle, hasta de lo que está debajo de la superficie, o darnos la capacidad que tiene una reserva minera, o lo que comentan los muchachos del MRT o Ejército Rojo Japonés, dentro de la residencia del Embajador japonés en Lima. Quiere decir, entonces, que cualitativamente el espacio ha variado en sus dimensiones y que aparecen otros espacios que antes no eran considerados.

Hoy todo comandante militar tiene que saber que cualquier operación está siendo observada en tiempo real, mientras se desarrolla, por el enemigo y por el propio frente interno, que apoya o no a esa operación.

Y la tercera dimensión, imprescindible para lograr una maniobra política o estratégica:

EL PODER, también ha cambiado. Antiguamente tenía poder quien poseía una gran población, un gran espacio, una gran economía. ¿Quién tiene hoy poder?: en primer termino quien tiene CONOCIMIENTO. Aquellos actores que han ingresado a un alto proceso de innovación tecnológica a través de una alta capacidad de ahorro destinado a la investigación. Es el caso de EEUU y por ello, en una difusa multipolaridad, es el “primum inter pares”. Tecnológicamente está un paso adelante. En las operaciones sobre Kosovo se emplearon 44 satélites; 42 eran de EEUU.

Es conveniente hacer aquí una breve aclaración. No me estoy refiriendo a la sociedad “informatizada”, sino a la del “conocimiento”. Es muy difícil encontrar un rancho que no tenga televisor, la *información* y la *desinformación* llegan y al llegar transforman los requerimientos sociales.

Pero el “conocimiento” seguramente no llega a ese mismo grupo social, con la misma facilidad.

Una sociedad que no posee una masa crítica de su demografía en el exigible nivel de conocimientos tecnológicos, carece de posibilidades de innovación e inserción en economías globalizadas. Perderá poder y su rango relativo irá en rápido retroceso.

Cuando esa masa crítica sea mayor, mayor será el poder. Allí está el valor de la educación y de la instrucción. Ésta es una mala noticia para los argentinos, que destruyen su sistema educativo e instructivo con “todo éxito”.

*¿Por qué la “educación” ha tomado un alto valor político?*

***Porque en la formación espiritual de los pueblos, está la preservación de su ética, de su idea de pertenencia, de su identidad y allí reside hoy el núcleo de la soberanía nacional.***

2. LA REVOLUCIÓN LIBERAL: ha triunfado el liberalismo. Luego de tres guerras mundiales, las dos primeras (I y II GM) como guerras civiles europeas y la siguiente, como guerra fría planetaria, el liberalismo-republicano americano es la cultura triunfante en expansión.

**Se relacionó** en alianza con el totalitarismo socialista-colectivista de los Urales, para vencer al nacional-socialismo- totalitario europeo. Cuando termina la II guerra mundial, se fractura esa alianza (año 47, Declaración Truman) y empieza la guerra fría.

*El liberalismo vencerá, provocando la implosión de un Imperio.*

A partir del '89, el liberalismo se encuentra económicamente triunfante, habiendo globalizado el Imperio.

**Sin embargo, no ha encontrado solución a la situación estratégica.**

La contradicción interna entre los liberales “cosmopolitas” y los liberales “nacionales”, lo ha impedido.

Los estrategas liberales no han encontrado el principio para desarrollar una doctrina frente al complejo y difuso conflicto social en expansión.

El liberalismo redujo el poder del Estado en favor de la esfera protegida de los derechos individuales, sin percibirse que iba creando otro poder, anónimo y formidable, que es actualmente su preocupación irresuelta.

3. LA REVOLUCIÓN CONSERVADORA: Es la que ha ganado la guerra fría. Ha tenido su raíz en la “Nueva Derecha Americana”. Sus exponentes más conocidos son Reagan y Thatcher. Luego de la embestida trilateralista de Carter y empleando las ventajas tecnológicas industriales, puso de rodillas al comunismo.

Una de las consecuencias políticas más importantes de ésta revolución, ha sido el surgimiento de los mercados financieros y los mercados secundarios, ambos en pugna con la economía productiva.

### El Cono Sur Americano:

Veamos ahora el cuadro de situación regional: He pedido éste mapa de Sudamérica, para hacer algunas reflexiones, teniéndolo presente.

El enorme espacio de la Amazonia, es anaecuménico. Sus valores potenciales son de carácter minero y ecológico. Su clima y su geografía, no invitan a el poblamiento.

La región andina-pacífico, tiene severos problemas estratégicos en la orinoquia y debe superar limitaciones culturales para la innovación tecnológica, en la mayor parte de su extensión.

El espacio del Plata, desde San Pablo hasta Valparaíso, es sin duda el que encierra el mayor potencial regional integrado de desarrollo. Allí están la población, los recursos, la tecnología, las vías naturales de comunicación y transporte para ingresar a los mercados globales.

Las decisiones *políticas* para iniciar el camino del progreso, por el momento no emergen en el horizonte.

La historia de las décadas recientes a puesto de espaldas al futuro a los dirigentes, condicionados por las ideologías, desarraigados y sin percepciones suficientes para conceptuar el momento y el futuro.

Ello paraliza a las comunidades, inmoviliza la puesta al día de las instituciones desgastadas, corroe las esperanzas y trae ansiedad en la juventud, de cara al futuro.

Así llegan los conflictos socioeconómicos, el pesimismo y hasta el miedo. Países que eran el atractivo de los emigrantes, hoy expelen a sus mejores hijos, los más capaces y decididos.

*Los pasos que se han dado en dirección al Mercosur, dejan huellas de mercaderes,  
no de estadistas.*

La situación estratégica se agrava, ante la miopía e “inocente inconciencia” de los ignorantes o confundidos.

La no existencia de los viejos conflictos de la primera mitad del siglo, les hace pensar que viven en una dulce paz continua y hasta se felicitan por éste estadio de indefensión, sin planificación estratégica y sin definición de una Política de Defensa, pues se rehuye y rechaza la consideración del conflicto real, ya presente en las Américas.



Estos conflictos posguerra fría avanzan y agravan la situación general.

Su naturaleza “no militar”, los disimulan y confunden con el delito común y así la responsabilidad de la Defensa hoy está en manos del Ministerio del Interior, por Ley.

Progresivamente las instituciones caen, la desconfianza y credibilidad aumentan y el conflicto “difuso” envuelve a la sociedad, la aplasta, en medio de explicaciones inverosímiles, que tratan de justificar el escándalo de la pobreza, el delito, el riesgo país, la deuda, etc.,etc.,etc., pero con los prejuiciosos ojos puestos en el pasado.

**. El riesgo estratégico esencial de los sudamericanos es la sobrevivencia del Estado.**

Algunos ya no existen, como el colombiano. Hay una percepción de corrupción generalizada. El narcoterrorismo conduce un brazo de la doble pinza que abraza a nuestras indefensas sociedades sin estado, el otro brazo es el “sistema” de la deuda, los bancos lavadores y la prensa adicta.

*Por un lado la acción violenta explota el deterioro social y la desocupación,  
que el otro brazo profundiza día a día.*

Ambos brazos de la pinza, tienen conducción común y ésta está en manos de aquella fuerza privada, disolvente, anárquica y revolucionaria, con intereses financieros propios y artificiales, que hemos descrito más arriba.

*Salir de éste cerco estratégico asfixiante en el que nos encontramos, exige recuperar nuestra pertenencia, nuestra identidad, volver a nuestros valores éticos fundacionales y percibir adecuadamente la dinámica situación que nos envuelve.*

Los conflictos históricos han quedado deflacionados por los imparable procesos de integración. Han emergido otros, inéditos, difíciles de evitar y superar, actualmente ignorados por nuestros dirigentes miopes. La naturaleza internacionalizada de estos graves hechos, ya presentes, exigen una respuesta internacionalizada. Ésta, a la vez, se transformará, si llegara, en el cimiento de la integración política.

Se trata de un Acuerdo de Defensa Común que Argentina, luego de la experiencia recogida en las últimas décadas, debió de proponer a Brasil hace años. Sobre ese cimiento político, llegará el progreso, en la etapa de la hiperindustrialización o del conocimiento.

Si continuamos por el sendero que transitamos, no es difícil pronosticar la profundización de la crisis. Quizás sea necesario alcanzar el “estado de necesidad”, para lograr el encaminamiento superador, ante la incapacidad de conceptualización, de penetrar las esencias de los fenómenos que se suceden vertiginosamente.

La incultura política es reactiva. Tiene incapacidad de previsión frente al futuro y rechaza su responsabilidad por su inoperancia evidente. La culpa siempre la tiene “el otro”.

Bien, Señores, mi tiempo se ha agotado. Hemos llegado al final de ésta síntesis, que ha pretendido abarcar mucho y muy probablemente, deje poco. Aun así, guardamos la esperanza de entregar un panorama claro y no muy transitado. Les agradezco su atención. Muchas Gracias.