



## INSTITUTO DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS DE BUENOS AIRES

### LOS NIVELES DE LA GUERRA O DEL CONFLICTO

*Grl. Div. (R) Evergisto de Vergara*

*Noviembre de 2003*

Para la lengua castellana, estrategia y táctica son sinónimos. La acepción más frecuente que se da a ambos términos es “*disposición de medios para lograr un fin*”.

Claro que cuando se habla en términos militares, se hace una clara diferencia. En líneas generales, la táctica trata de enfrentamientos armados y la estrategia del uso que se da a los resultados tácticos, para obtener el fin deseado.

Otros dicen que la estrategia enfrenta voluntades y la táctica enfrenta medios, lo cual es una verdad arbitraria porque a nivel estratégico también se tienen en cuenta los medios y los fines y a nivel táctico también se enfrentan voluntades.

Otros dan una definición volátil, como que la estrategia es una dialéctica de voluntades. Hay muchas definiciones y no es motivo del presente trabajo el analizarlas.

Cuando se comenzaron a estudiar las guerras, hace muchísimos años, en general los estudiosos analizaban *las formas* de los enfrentamientos, por ejemplo la falange sumeria, la griega, la romana o el orden oblicuo de Federico. Pero todos se concentraron y agotaron en las formas tácticas, hasta que Jomini (1838) pensó que siguiendo una serie de leyes se podría estar en condiciones de vencer más fácilmente. Estas leyes se referían no solo al enfrentamiento y al combate en sí (es decir, la táctica de la que todos se habían ocupado hasta ese entonces), sino también a la maniobra de aproximación y retirada y a la logística de sostenimiento de las operaciones. A la combinación sincronizada en el terreno de estos aspectos previos al hecho táctico se lo conoce hoy como el “arte operacional”.

Al levantar su visión de los niveles tácticos hacia los niveles operacionales y estratégicos, Jomini hizo una gran contribución a la evolución del pensamiento militar. Pero al tratar de reducir la teoría de la guerra a una ciencia sistemática de elementos claramente clasificados y gobernados por principios universales inmutables, pudo haber confundido a generaciones de futuros estudiosos sobre la verdadera naturaleza de la guerra.

Un contemporáneo de Jomini usó otro método de razonamiento. Nos referimos a Carl von Clausewitz, quien no estaba satisfecho con sólo proporcionar un simple manual o lista de control de pasos a seguir para ir a la guerra con éxito. Primero, no creía que esto podría ser hecho. Pensaba que la guerra era demasiado compleja e impredecible y un arte muy especial, porque se ejercía sobre cosas que reaccionan. Pero lo más importante es que quería probar la naturaleza fundamental de la guerra y su lugar en el espectro de la actividad humana. Esperaba guiar a sus lectores a un mejor entendimiento del carácter esencial de la guerra, antes que dar recetas, de manera que ellos pudieran estar mejor preparados para formular soluciones a los problemas singulares que podían enfrentar al llevar a cabo sus propias guerras.

### **Los Niveles de la Guerra o del Conflicto.**

Resultó entonces que las guerras necesitaban ser comprendidas y fueron los prusianos, en los alrededores de 1870 los que sistematizaron el pensamiento que, para una mejor interpretación, la guerra podía definirse en tres niveles:

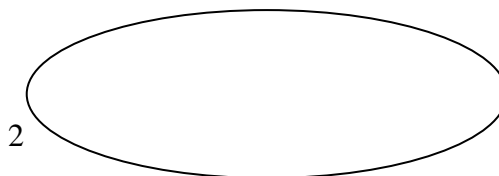
- el que fijaba las causas por las que se debía ir a la guerra, al que llamaron *nivel estratégico*,
- el que entendía con los movimientos (maniobras) y la logística de las tropas en el terreno, al que llamaron *nivel operacional* y
- el de los enfrentamientos en sí, al que llamaron *nivel táctico*.

Cada uno de estos tres niveles maneja medios y fines diferentes y dan lugar a causas y efectos también diferentes. Estrictamente hablando, estos son los niveles que permiten la comprensión de la guerra y no son concebidos y usados exclusivamente para conducir una guerra. Los niveles de la guerra o del conflicto no necesariamente se relacionan con los niveles de comando de las organizaciones que participan de las operaciones en cada nivel. Pero si al decir “nivel de conducción” no se quiere significar Ejércitos, Cuerpos de Ejército, Divisiones, Brigadas, Regimientos, Batallones, etc, sino se quiere significar el Comando Nacional, el Comando Operacional y el Comando Táctico. Definirlos diciendo “niveles de conducción” sería correcto. También sería aceptable denominarlos “niveles de conducción” si por conducción se entiende el planeamiento, la preparación, la ejecución y la evaluación de una operación. Pero a nivel internacional, la terminología mas usada es simplemente “*niveles de la guerra o del conflicto*”.

Cada nivel (estratégico, operacional y táctico) involucra un planeamiento, lo que incluye un análisis de la situación, una apreciación sobre las capacidades del enemigo y propias, y un diseño de modos de acción posibles. Correspondiéndose con estos niveles de guerra estratégicos, operacionales y tácticos, existen la Estrategia del Estado o Nacional con su componente Estratégico Militar, la Estrategia del Teatro de Operaciones u Operacional, y la Estrategia del Campo de Combate (o Táctica). Ver Figura 1

*NIVELES*

*ESTRATEGIAS*



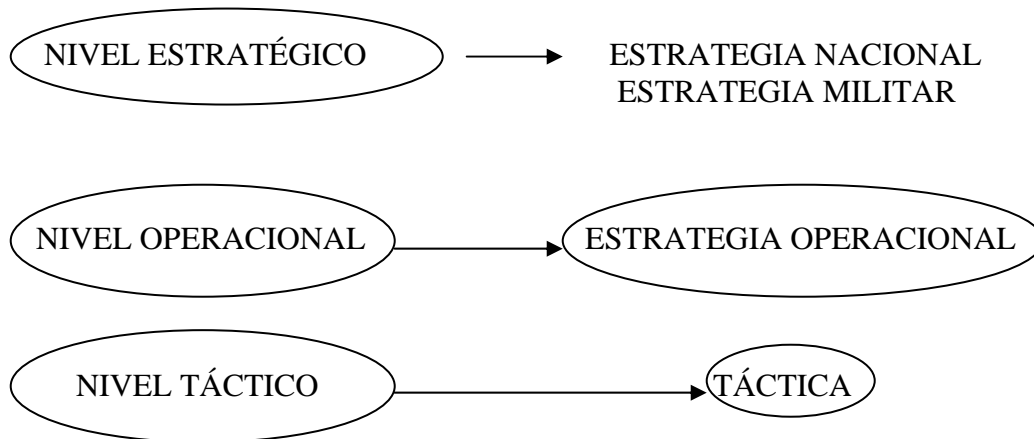


Figura 1

De estos niveles de guerra se derivan los niveles para el planeamiento y el comando de las operaciones. La esencia de planeamiento en cada nivel es balancear el estado final de cosas a lograr, la forma por la cual esto debe ser logrado y los medios adecuados para lograrlo.

*Si esto no puede ser hecho en un nivel, el asunto requiere ser reconsiderado en un nivel superior.*

Luego el planeamiento en los diferentes niveles está muy relacionado y es interdependiente; en la práctica los niveles se superponen y distinguirlos frecuentemente va a ser difícil. Sin embargo es importante reconocer que la diferencia entre ellos no es meramente un problema de escala y que hay elementos distintivos en cada nivel, sin tener en cuenta el tamaño y la naturaleza de la operación.

### **El Nivel Estratégico.**

El nivel estratégico comprende la Estrategia Nacional y la Militar.

**La Estrategia Nacional** es la aplicación de los recursos nacionales para lograr los objetivos de la política nacional, que pueden incluir objetivos de alianzas y coaliciones.

**La Estrategia Militar** es la aplicación de los recursos militares para ayudar a lograr los objetivos nacionales.

**La síntesis entre la Estrategia Nacional y la Estrategia Militar** constituye la Política de Defensa de un país.

**Política de Defensa** es la expresión de los Objetivos Nacionales (que vienen de la Estrategia Nacional) que deben ser obtenidos o coadyuvados por los medios militares (mediante la Estrategia Militar, la que fija Objetivos Estratégicos Militares).

El propósito del nivel estratégico es dirigir y proveer *coherencia* a todos los aspectos de la política nacional. Es el reino de los ministros y sus asesores.

La Estrategia Nacional define los objetivos políticos, establece alianzas y pone límites a las actividades que surjan. También pone a disposición los recursos apropiados y, cuando sea necesario, da dirección al esfuerzo nacional.

La OTAN lo describe como “nivel estratégico-político”. Churchill decía que el arte de la estrategia nacional era prever los lineamientos del futuro y estar preparados para enfrentarlos. Luego los estrategas políticos deben mirar al futuro para anticipar las diferentes formas en las cuales un oponente potencial o cualquier otro participante podían reaccionar antes o después que las acciones militares se hubiesen iniciado.

A nivel estratégico se calculan cuidadosamente fines y medios y costos y riesgos.

*Los fines se concretan en objetivos políticos:* enunciados o implícitos, contexto interno e internacional, restricciones o imposiciones del gobierno y de la opinión pública y las hipótesis propias y del eventual contendor.

*Los medios son de todo el potencial nacional* y se determinan: las hipótesis, qué componente del poder enfrenta prioritariamente el problema, potenciales relativos, esfuerzo de sostenimiento, opciones militares, objetivos intermedios y oportunidades.

El análisis de *costos y riesgos* incluye: los beneficios a obtener en cuanto a los medios empeñados, el estado final de cosas que resultará y las vulnerabilidades en el contexto interno y externo.

La Estrategia Militar también pertenece al Nivel Estratégico. Es el componente militar de la Estrategia Nacional y se desprende necesariamente desde una dirección política. Está involucrado con la determinación de Objetivos Estratégicos Militares y el estado final de cosas deseado y requerido para lograr los Objetivos Estratégicos Nacionales, las acciones militares necesarias para lograr estos objetivos, los recursos a asignar y las restricciones a aplicar. En este nivel es responsabilidad del Estado Mayor Conjunto proporcionar la dirección estratégica militar a los comandantes conjuntos del nivel operacional.

Como ya dijimos, a nivel Estratégico Militar también se balancean medios y fines, y costos y riesgos.

Los *fines militares* provienen de los objetivos políticos definidos por la estrategia nacional, que ésta ha establecido que deben ser obtenidos por el componente militar del poder del estado.

Los *medios* militares incluyen establecer: el equilibrio de fuerzas respecto al posible contendor, el tipo y combinación de fuerzas que se requerirá, o la necesidad de conformar nuevas fuerzas, el esfuerzo logístico esperable y la mejor oportunidad de empleo de los medios militares.

Sigue un análisis de los *costos y riesgos*, en especial de las hipótesis críticas, las propias vulnerabilidades estratégicas, los centros de gravedad propios y del adversario y los puntos de decisión estratégicos.

De allí debe surgir un *concepto estratégico militar* que defina: la naturaleza del conflicto, la prioridad de objetivos, el enlace y secuencia de las operaciones en su obtención hasta llegar a la terminación del conflicto, los recursos que se esperan disponer, las restricciones que influyen en el concepto estratégico militar y el concepto de empleo de los medios militares.

Finalmente, se fijan los *objetivos militares consecuentes con el objetivo político*: los centros de gravedad, los esfuerzos principales para cada momento de la operación, los objetivos militares nacionales y de la coalición/alianza y las condiciones que deben lograrse como máximo y mínimo al finalizar el conflicto.

**En síntesis:** *El nivel estratégico es el nivel de guerra en el cual la nación determina sus objetivos nacionales y desarrolla y usa sus recursos nacionales para alcanzar dichos objetivos. Incluye el establecimiento de los objetivos militares, define los límites y evalúa los riesgos de emplear los medios militares y otros instrumentos del poder, desarrolla planes de guerra y proporciona fuerzas de acuerdo al plan estratégico.*

### **El Nivel Operacional.**

El nivel operacional se ocupa de los recursos militares para lograr los Objetivos Operacionales. Este planeamiento de recursos se concreta en un Plan de Campaña, que se compone de varios Planes de Operaciones.

Los Planes de Operaciones son los que desarrollan cada una de las fases del Plan de Campaña. Cada Plan de Operaciones debe asegurar obtener un Objetivo Operacional. Los sucesivos Planes de Operaciones de un mismo Plan de Campaña deben tener una *secuencia*, también llamada *enlace operacional*, secuencia que se requiere para obtener los Objetivos Estratégicos Militares. *Secuenciamiento* o *enlace operacional* es la orquestación de las actividades militares de este nivel.

El nivel operacional es aquel donde se planean, se dirigen y se ponen en secuencia las campañas y las operaciones mayores. Es la responsabilidad del comandante operacional, al que se identifica usualmente por ser el comandante de una fuerza conjunta o combinada en el teatro de operaciones. Este comandante determina el plan de campaña y los objetivos asociados requeridos para lograr el estado final deseado de la estrategia militar dentro del teatro de operaciones. El nivel operacional proporciona el enlace crucial entre el establecimiento de los objetivos estratégicos militares y el empleo táctico de las fuerzas. La orquestación de las actividades militares de este nivel se lo denomina “arte operacional”. Este es vital para el éxito de cualquier campaña y es una de las habilidades más importantes que necesitan desarrollar los conductores militares.

**En síntesis:** *El nivel operacional es el nivel de guerra en el cual se planean, conducen y sostienen campañas y operaciones de guerra mayores, para alcanzar los objetivos estratégicos dentro de los teatros o áreas de operaciones. Las actividades en este nivel enlazan a la táctica con la estrategia, al establecer los objetivos operacionales que se requieren para alcanzar los objetivos estratégicos, para dar un secuenciamiento a los eventos, iniciar las acciones y aplicar los recursos a tal efecto. Las acciones en este nivel tienen una dimensión más amplia que en la táctica y aseguran la logística y el apoyo administrativo a las fuerzas tácticas.*

### **El Nivel Táctico.**

El nivel táctico involucra los recursos militares para lograr los objetivos operacionales. Este planeamiento se concreta en Planes Tácticos.

En el nivel táctico se llevan a cabo los combates y enfrentamientos dentro de una secuencia de operaciones mayores que han sido planeadas y las fuerzas correspondientes desplegadas. El nivel táctico de comando es la preocupación primaria de los comandantes

conjuntos o combinados de cada componente del teatro de operaciones y de sus comandos subordinados.

**En síntesis:** *El nivel táctico es el nivel de guerra en el cual se planean y ejecutan combates y enfrentamientos para alcanzar los objetivos militares asignados a los elementos tácticos. Las actividades se centran en una maniobra ordenada (armónicamente dispuesta) de los elementos de combate y otros movimientos y apoyos relacionados entre ellos y respecto al enemigo, para obtener los objetivos de la batalla.*

### **Conclusiones.**

No hay nada de sagrado en esta división metodológica de niveles de la guerra, pero esta división es muy sencilla para analizar, muy conveniente para planear y muy práctica para ejecutar.

Lo que sí hay que tener en cuenta es que nuestras fuerzas armadas están en pleno proceso de integración con otras fuerzas armadas de otros países, en un proceso que se denomina *interoperabilidad*. Por lo tanto, es conveniente manejar la misma terminología, si es que la aspiración es trabajar en forma combinada.

Respecto al tema que nos ocupa, este ensayo demuestra que pueden nombrarse los niveles de guerra o de conflicto como se quiera, siempre que se entienda lo mismo. Pero a nivel internacional se lo denomina *niveles de guerra o conflicto* y se refieren únicamente a tres: *estratégico, operacional y táctico*. Además, hay que tener cuidado en no confundir la división metodológica de la Estrategia (Estrategia Nacional, Estrategia Militar, Estrategia Operacional y Estrategia del Campo de Combate (Táctica), con los mencionados niveles de guerra o conflicto.

Pero como los lectores se habrán dado cuenta, comenzamos a hablar con ciertos términos: *centro de gravedad, esfuerzo principal, secuenciamiento o enlace operacional, estado final de cosas, punto culminante*. Estos son términos de uso común en el planeamiento estratégico y de ellos hablaremos más adelante.